

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BUZĂU
B-dul Unirii nr. 301 A
Buzău
SECȚIA CIVILĂ

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BUZĂU
NR. 2150 DATA 10.11.20
D. SAR. 26/A

Destinatar:
SECRETARUL GENERAL AL
COMUNEI CĂNEȘTI
com. CĂNEȘTI, județul BUZĂU

Șeful Secției
[Signature]

DOSARUL NR. 13304/200/2020
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Validare mandat consilier supleant
Complet: cc 1

COMUNICARE ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ NR. _____ DIN DATA DE 05 Noiembrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunțată la data de 05 Noiembrie 2020,
de către JUDECĂTORIA BUZĂU SECȚIA CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

R.B. 05.11.2020 16.10.25, nr. comunicare: 1 din 2

Dosar nr. 13304/200/2020

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA BUZĂU - SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE
ȘEDIINȚA CAMEREI DE CONSILIU DIN DATA DE 05.11.2020
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE – BRATU CORINA
GREFIER – BĂLAN ROMEO

Pe rol fiind judecarea cererii de validare a mandatelor de consilieri supleanți ai Comunei Cănești, formulată de petentul Secretarul General al Comunei Cănești, cu sediul în Com. Cănești, jud. Buzău.

Procedura este legal îndeplinită fără citarea petentului potrivit art. 532 teza 2 C.proc.civ., instanța apreciind că nu se impune citarea.

Potrivit disp. art. 529 C.proc.civ. instanța își verifică din oficiu competența și stabilește potrivit disp. 528 C.proc.civ. prin raportare la disp. art. 114 alin. 1 din OUG 57/2019 că Judecătoria Buzău este competentă teritorial și material să soluționeze prezenta cauză.

Potrivit disp. art. 255 C.proc.civ. precum și art. 265 C.proc.civ. instanța încuviințează petentei proba cu înscrisuri, proba apreciindu-se a fi admisibilă și de natură să soluționeze judecata cauzei.

Instanța verificând actele și lucrările dosarului, văzând că nu mai sunt alte probe de administrat în cauză, constată cercetarea judecătorească încheiată și procedează la soluționarea cererii de validare.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Buzău sub nr. 13304/200/2020 la data de 30.10.2020 petentul Secretarul General al Comunei Cănești a solicitat validarea mandatului de consilier supleant a numitului Dodan Constantin, membru PSD având în vedere că numitul Marin Stoica a renunțat la calitatea de consilier local.

În drept, se invocă disp. art. 119 alin. 5 din OG nr. 57/2019.

În dovedire, se depun înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Prin încheierea din data de 21.10.2020 pronunțată de Judecătoria Buzău, în dosarul nr. 12.416/200/2020 s-au admis în parte cererea formulată de către petentul Secretarul Comunei Cănești, în sensul în care au fost validate mandatele consilierilor locali ai comunei Cănești, jud. Buzău, respectiv: Miha Florinel, (Partidul Social Democrat), născut la data de 18.10.1972, CNP _____, cu domiciliul în sat Cănești, com. Cănești, jud. Buzău; Buga – Sfinteș Ricardo - Daniel, Partidul Social Democrat, născut la data de 30.03.1973, C _____, cu domiciliul în sat Negoșina, com. Cănești, jud. Buzău, Sanda Aurel, Partidul Social Democrat, născut la data de 18.07.1958, C _____, cu domiciliul în sat Șucea, com. Cănești, Jud. Buzău; Potecă Mihaela, Partidul Social Democrat, născută la data de 18.07.1973, CNP _____, cu domiciliul în sat Cănești, com. Cănești, jud. Buzău; Caloian Gheorghe, Partidul Social Democrat, născut la data de 11.08.1969, C _____, cu domiciliul în sat Valea Verzei, com. Cănești, jud. Buzău; Prună Geneveva, Partidul Social Democrat, născută la data de 20.02.1983, C _____, cu domiciliul în sat Șucea, com. Cănești, jud. Buzău; Prună Daniela, Partidul Mișcarea Populară, născută la data de 06.04.1978, CNP _____, cu domiciliul în sat Șucea, com. Cănești, jud. Buzău; Dinu Irinel - Georgel,

Partidul Mișcarea Populară, născut la data de _____, cu domiciliul în sat Șuceha, com. Cănești, jud. Buzău.

În temeiul art. 114 alin. 1 și alin. 2 din Codul administrativ (O.U.G. nr. 57/2019) a fost invalidat mandatul de consilier local declarat ales al d-lui Marin Stoica (Partidul Social Democrat), CNP _____, cu domiciliul în sat Șuceha, com. Cănești, jud. Buzău.

În ceea ce privește solicitarea de invalidare a d-lui Marin Stoica, instanța a reținut că în data de 06.10.2020 aceasta a renunțat la mandatul de consilier local în cadrul Consiliului Local Cănești.

Totodată, s-a respins ca prematură cererea Secretarului general al Comunei Cănești de validare a mandatului supleantului Dodan Constantin, CNP _____, cu domiciliul în sat Valea Verzei, com. Cănești, jud. Buzău.

În ceea ce privește solicitarea petentului, de validare a d-lui Dodan Constantin, în calitate de consilier local, supleant pe lista de candidați a Partidului Social Democrat (aspect ce rezultă din procesul verbal privind centralizarea, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local) pentru alegerea Consiliului Local al comunei Cănești, s-a reținut că nu se pot valida la acest moment candidații de pe lista de supleanți, în locul candidaților declarați aleși pentru care s-a pronunțat invalidarea, cererea Secretarului general al Comunei Cănești fiind prematură sub acest aspect.

Încheierea 21.10.2020 pronunțată de Judecătoria Buzău, în dosarul nr.12416/200/2020 a rămasă definitivă, potrivit informațiilor de pe portalul Ecris nu s-a înregistrat cale de atac.

În drept, se reține incidența disp. art. 119 din OUG nr. 57/2019 potrivit căruia:

(1) Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații: a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2); b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

(3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la comunicarea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5).

(4) Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (3) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul pentru transmiterea documentelor către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale este termen de decădere, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă de informare prin care propune validarea supleanților care au depus documentele prevăzute la art. 114 alin. (2) sau, după caz, invalidarea supleanților care nu au depus aceste documente.

(5) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) -d) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz.

În continuare, instanța reține că potrivit art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019 mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat

ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz; d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii; e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115; f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătoreiei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.

În cauză, instanța constată că în urma alegerilor locale desfășurate în data de 27.09.2020 s-au atribuit mandate pentru funcția de consilier local unui număr de 9 persoane, astfel cum rezultă din procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea alegerilor și atribuirea mandatelor Consiliului Local al Comunei Cănești.

Din același înscris rezultă că în prima etapă s-au atribuit mandatele după cum urmează: șase mandate către Partidul Social Democrat, un mandat către Partidul Mișcarea Populară iar în a doua etapă s-a atribuit: un mandat către Partidul Social Democrat și un mandat către Partidul Mișcarea Populară.

Prin urmare, în urma alegerilor din 27.09.2020 s-au atribuit un număr de 9 mandate de consilieri locali ai Comunei Cănești pentru: Partidul Social Democrat -7 mandate, Partidul Mișcarea Populară- două mandate.

Având în vedere că prin încheierea din data de 21.10.2020 pronunțată de Judecătoria Buzău, în dosarul nr. 12416/200/2020, s-a dispus invalidarea mandatului de consilier local ales pentru numitul Marin Stoica, au devenit incidente prevederile art. 119 din Codul Administrativ privind posibilitatea validării mandatului unui consilier local supleant.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 alin. 2 din Codul Administrativ pentru validarea mandatului de consilier supleant, respectiv:

1. Dodan Constantin, CNP 1

-are domiciliul în sat Valea Verzei, comuna Cănești, jud. Buzău potrivit actului de identitate seria _____ eliberat de SPCLEP Buzău îndeplinind condiția prevăzută de art. 114 alin. 2 lit. a din OUG nr. 57/2019,

-nu este înscris în cazierul judiciar, îndeplinind condiția prevăzută de art. 114 alin. 2 lit. b din OUG nr. 57/2019,

-are calitatea de membru al Partidului Social Democrat potrivit adresei nr. 230/2020, îndeplinind condiția prevăzută de art. 114 alin. 2 lit. c din OUG nr. 57/2019,

-la data de 06.10.2020 s-a înregistrat depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale de către Partidul Social Democrat la Autoritatea Electorală Permanentă publicat în Monitorul Oficial nr. 912/07.10.2020, îndeplinind condiția prevăzută de art. 114 alin. 2 lit. d din OUG nr. 57/2019,

-nu a renunțat la mandat potrivit declarației pe proprie răspundere, îndeplinind condiția prevăzută de art. 114 alin. 2 lit. e din OUG nr. 57/2019,

Pentru considerentele mai sus expuse, instanța constatând îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 119 rap. la art. 114 din Codul Administrativ, va admite propunerea formulată de petentul Secretarul General al Comunei Cănești și va dispune validarea mandatului de consilier local supleant al numitului Dodan Constantin.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE :**

Admite propunerea formulată de petentul Secretarul General al Comunei Cănești, cu sediul în Com. Cănești, jud. Buzău.

Validează mandatul de consilier local supleant al numitului:

1. Dodan Constantin, CNI , cu domiciliul în sat Valea Verzei, comuna Cănești, jud. Buzău.

Prezenta încheiere se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

Cu drept de apel termen de 3 zile de la comunicarea încheierii de validare a mandatelor.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Buzău.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 05.11.2020.

Președinte,
Bratu Corina

Grefier,
Balan Romeo